



Nota
Octubre 2016

Contra la segregación social en Francia: más colaboración con la sociedad civil y cooperación con los padres

Ignasi Grau

En Francia el curso académico se ha abierto con un debate sobre la lucha contra la segregación social en los sistemas educativos. El conocido economista de izquierdas Thomas Piketty¹ – conocido por ser el autor de *El capital en el Siglo XXI*²– publicó un artículo en Le Monde criticando la política educativa del gobierno socialista que, según él, no desea realmente la mezcla social en las aulas.

Piketty señalaba que la única forma de terminar con la segregación es obligar a los Colegios (secundaria obligatoria), incluyendo los privados, a fijarse cuotas de entre 10% a 25% de alumnos con pocos recursos.

El artículo se hacía eco de la experiencia del sistema Affelnet y los “Bonus beca” implementados en los Liceos (Bachillerato) de la región de París con el objetivo de aumentar la mezcla social. Este sistema consiste en la dessectorización de las zonas escolares ampliando la capacidad de elección de liceo fuera del distrito de residencia, dejando así de ser el territorio el mayor condicionante en la asignación de centro. El “Bonus beca” consiste en la asignación de unos puntos extras en el proceso de elección de centro a los

¹ Piketty, Thomas (06.09.2016) *La ségrégation sociale dans les collèges atteint des sommets inacceptables*. Le Monde. Piketty desarrolla su pensamiento en su blog <http://piketty.blog.lemonde.fr/2016/08/31/le-gouvernement-souhaite-t-il-vraiment-la-mixite-sociale/>

² Fondo de Cultura Económica, 2014

alumnos en situaciones socialmente desfavorecidas. Julien Grenet mostró los buenos resultados de estas políticas³.

El día siguiente a la publicación de este artículo, la Ministra socialista de educación, Najat Vallaud-Belckacem respondió a las críticas de Piketty en el mismo diario.⁴ A las preguntas sobre la posibilidad de aplicar cuotas obligatorias de alumnos desfavorecidos, la Ministra respondió que no existía una barita mágica para conseguir la integración social: *penser que podemos imposer autoritairement la mezcla social, supprimant une partie de la liberté de choix des parents, est maintenir un type de illusion qui finalement conduit au immobilisme*. Y sobre el rol de la escuela privada, la Ministra reconoció que también tiene una responsabilidad, no obstante *hacer frente a este desafío exige rejeter des visions manichéennes et la recherche de collaborations, et non de chivos expiatoires (...), puisque la responsabilité est avant tout collective*.

En relación con este debate, el informe del Consejo Nacional de evaluación del sistema escolar francés (CNESCO) *El equilibrio social y escolar en la escuela: actuar, implicarse, informar*⁵ aporta datos interesantes que sin duda conoce la Ministra. Este documento analiza la situación del sistema educativo francés y presenta ejemplos de países de la OCDE con políticas que favorecen la mezcla social en la escuela y luchan contra los efectos negativos de la segregación social.

Es interesante poner de relieve que los países que el informe del CNESCO cita son igualmente países muy favorables a la libertad de enseñanza y a la libre elección de escuela.

³ Grenet, Julien et Fack, Gabrielle (2014) *Peut-on accroître la mixité sociale et scolaire dans le système éducatif ? L'impact des procédures d'affectation des élèves dans les lycées d'Île-de-France*. Les notes de l'IPP, n°11, Paris.

Grenet, Julien, Fack, Gabrielle et Benhda, Asma (2014) *Affelnet et la mixité sociale et scolaire dans les lycées franciliens. L'impact des procédures de sectorisation et d'affectation sur la mixité sociale et scolaire dans les lycées d'Île-de-France*. Rapport IPP n°3, Paris.

⁴ Le Monde (07.09.2016) Najat Vallaud-Belckacem, *On ne peut pas imposer autoritairement la mixité sociale au collège*
http://www.lemonde.fr/education/article/2016/09/07/mixite-au-college-il-faut-rompre-avec-le-mythe-francais-du-grand-soir-politico-technocratique_4993678_1473685.html

⁵ Título original: *Conseil national d'évaluation du système scolaire (CNESCO) (2015), Mixités sociales et scolaires à l'école : Agir, impliquer, informer. Les préconisations du CNESCO, Paris*.

Este hecho muestra claramente que la mezcla social no está en contradicción con las libertades educativas.⁶ El documento subraya la importancia de realizar políticas con perspectivas a largo plazo, buscando el consenso nacional y que las políticas se adapten a los contextos locales. El informe enumera luego las condiciones necesarias para asegurar una política eficaz y durable de mezcla social:

- Diálogo proactivo, comunicación y cooperación con los padres de alumnos
- Estrategias de formación del personal educativo
- Política de transporte y de alojamiento eficaces y socialmente accesibles
- Vigilancia y control sobre la igualdad y calidad de la oferta educativa.

El CNESCO recuerda que el compromiso de la enseñanza privada – especialmente la red privada bajo contrato ⁷ - debe jugar un papel importante en las futuras políticas de lucha contra la segregación social. No obstante, este compromiso no debe hacerse mediante una imposición legal de cuotas. El CNESCO señala dos formas de compromiso. Por un lado, llevar a cabo una política presupuestaria incentivadora que ligue recursos y lucha contra la segregación. Por otro lado, la elaboración de mapas sociales con compromisos recíprocos entre los establecimientos privados y públicos, las autoridades académicas, las asociaciones de padres y los distintos colectivos.

Piketty cita la investigación de Grenet sobre el sistema Affelnet y los “Bonus beca” del que ya hemos hablado. Piketty subraya que este sistema muestra que *es posible actuar contra la segregación, contrariamente a lo que pretenden los escépticos y los pesimistas en materia de igualdad social*. Lo que sorprende, no obstante, es que Piketty propone un sistema limitador de la libertad de los padres mientras que Affelnet promueve su capacidad de elección.

Puesto que el sistema Affelnet - a pesar de no ser perfecto - es el que ha conseguido hasta la fecha los mejores resultados en Francia y que la CNESCO aconseja enfoques más participativos, parece que la mejor forma de avanzar es poner en marcha más colaboraciones con la sociedad civil y diálogo y cooperación con los padres.

⁶ Los países mencionados en el informe son 6, todos en el cuartil superior de los países del Índice de Libertad de Enseñanza 2016. Estados Unidos (número 17), Inglaterra (n. 6), Suecia (n. 32), Dinamarca (n. 5), Países Bajos (n. 2) y Bélgica (n. 3).

Por más información relativa al Índice de Libertad de Enseñanza 2016 puede consultar en: http://www.oidel.org/wordpress/wp-content/uploads/2016/02/FEI_complet2.pdf.

⁷ Equivalente a las escuelas concertadas en España