



OIDEL

N° 2 novembre 2015

Siège international
8, Rue Le Corbusier

CH- 1208 Genève
Tel. + 41 22 789 29 49



newsletter

Education post 2015 : gouvernance participative et reconnaissance du droit

L'agenda 2030 pour le développement a été adopté par l'Assemblée générale des Nations Unies en septembre et celui de l'éducation le 4 novembre. L'élaboration du Programme d'action suite à la Déclaration d'Incheon de mai dernier en est l'outil. Des changements fondamentaux sont nécessaires dans la gouvernance des systèmes éducatifs pour arriver à une éducation de qualité. La Déclaration d'Incheon va dans la bonne direction lorsqu'elle appelle à «une gouvernance participative et des partenariats coordonnés à tous les niveaux et dans tous les secteurs et à défendre le droit de participation de toutes les parties prenantes ». C'est un progrès important que cette reconnaissance du droit de participation que la société civile demande depuis bien longtemps.

La Plateforme d'ONG sur le droit à l'éducation qui travaille avec les organes de protection des droits de l'homme a présenté au début de l'année 2015 un document qui insistait sur un point important qui apparaît également dans la Déclaration d'Incheon, quoique timidement : la reconnaissance de l'éducation comme un droit de la personne humaine.

L'éducation ne peut pas juste être perçue comme un outil pour le développement durable ou comme un besoin, mais plus fondamentalement comme un droit de l'homme. Le fait que l'éducation constitue un droit a des conséquences très importantes, à savoir par exemple sa reconnaissance et sa protection par l'état de droit et son opposabilité devant les tribunaux. L'importance d'une approche basée sur les droits de l'homme est largement reconnue comme le moyen le plus pertinent pour surveiller la mise en œuvre de l'éducation.

Il est essentiel à ce propos de prendre en compte le travail accompli par le Haut-Commissariat aux droits de l'homme sur les indicateurs des droits de l'homme ainsi que ceux inclus dans les principes directeurs publiés par l'UNESCO auxquels nous avons collaboré étroitement. Nous avons fait deux suggestions concrètes :

Tout d'abord, nous avons proposé l'inclusion d'indicateurs structurels, par exemple les garanties constitutionnelles pour l'enseignement primaire universel ou la ratification d'instruments internationaux. Deuxièmement, nous avons proposé l'inclusion des trois indicateurs tirés du document du Haut-commissariat aux droits de l'homme, qui font notamment référence au rôle de la société civile et aux minorités.

Nous craignons que les indicateurs proposés jusqu'à maintenant ne réduisent le contenu essentiel de la qualité de l'éducation aux seules mathématiques et la lecture. Comme indiqué par le Rapporteur spécial sur le droit à l'éducation, une approche globale du droit à l'éducation implique une conception plus large de ce contenu. Il convient en effet d'élargir l'évaluation des acquis éducatifs des élèves en s'adossant aux objectifs de l'éducation tels que définis par le droit international.

En ce qui concerne le contenu de l'éducation aux droits de l'homme, ou de ce que l'on appelle dans les documents de l'UNESCO « Citoyenneté globale et durabilité », il est nécessaire d'inclure des indicateurs reflétant mieux les obligations des États. HRE 2020, une coalition globale en faveur de l'éducation aux droits de l'homme, pour prendre cet exemple, a élaboré des indicateurs pour analyser si et comment l'EDH est mise en œuvre dans différents domaines tels que : législations et politiques, programmes et évaluations et formations des enseignants.

Framework for Action Education 2030: OIDEI's suggestions

OIDEI participated in the negotiation process on the *Framework for Action Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all*. Here are OIDEI's suggestions.

II. GOAL, TARGETS AND INDICATORS:

Overarching goal:

"Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all"

ACCESSIBILITY: Concerning access OIDEI largely agrees with this part of the document. However, we would like to enlarge the content by reminding the importance of new technologies to enable access. The NGO Platform for the Right to Education, which is chaired by OIDEI, wrote a document called "Post-2015: development guided by the principle of human dignity". Concerning accessibility "the document mentions that the effective use of new technologies, and the guarantee of access to all groups and communities should be a high priority. Thus, the importance of new technologies for accessibility should be mentioned in the draft.

QUALITY EDUCATION: The document reminds that an integral part of the right to education is ensuring quality education and we are happy to see this mention in the document. Nevertheless, we would like to see a definition of Quality education more extended than the one that appears in the document. Article 26 of the Universal Declaration states that "*Education shall be directed to the full development of the human personality and to the strengthening of respect for human rights and fundamental freedoms.*" Article 13 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights is clearer when stating: "*education shall be directed to the full development of the human personality and the sense of its dignity (...) education shall enable all persons to participate effectively in a free society*

(...)". Considering the International Human Rights Instruments the document should include an even broader definition of Quality Education that goes beyond literacy and numeracy skills. As the special rapporteur on the Right to Education said: "*Achieving knowledge and skills in mathematical and scientific literacy and languages should not be treated as being an exclusive reference to the quality of education. Universally recognized human rights values and democratic principles should be embedded in every education system. The acquisition of knowledge about human rights values should be at the forefront of any discourse on quality education.*"

Strategic approaches for Education 2030:

Focusing on quality and learning: In line with what we said about a broader definition of Quality Education we would like to complete the view on teachers that appears in the document. Firstly, the teacher's role should evolve from one of a "dispenser" of knowledge and information to the one of "facilitator" of learning". The Framework for Action 2030 should give greater priority to the roles of educators and of teachers' training in ensuring quality, so that they become true educators, capable of not only teaching, but also living by these values. Moreover, the role of families and communities should also be strengthened in order to improve quality education.

Target 4.3 and 4.4: These two targets are related to Technical, Vocational Education and Training (TVET). We agree with what is said in the document, however we would like to recall that TVET, as stated by the Special Rapporteur in the report A/67/310, "*technical and vocational education and training is an integral part of the right to basic education*".

As a human right we think that TVET should combine the development of specific skills with a humanistic vision of education. Indeed, beyond facilitating the transition from school to working life, TVET should also contribute to the full

development of the personality.

III. IMPLEMENTATION MODALITIES

Governance, accountability and partnerships:

Relevant Civil society organizations (CSOs):

Concerning the commitments and involvements of civil society in the domain of the right to education we consider that the list is incomplete. We would like to see a reference in line with what is said in Article 12 of the Incheon Declaration, that states; *“We reaffirm that the fundamental responsibility for successfully implementing this agenda lies with governments. We are determined to establish legal and policy frameworks that promote accountability and transparency as well as participatory governance and coordinated partnerships at all levels and across sectors, and to uphold the right to participation of all stakeholders.”* In this regard we would like to see the role of civil society as provider of the right to education.

The last resolution on the Right to Education (A/HRC/29/L.14/Rev.1) urges the States to strengthen the engagement with civil society, to ensure



education as a public good. As was said in the Special Rapporteur’s last report (“Privatization and the right to education” A/69/402) the partnerships between civil society and State play a key role in order to ensure education as a public good. The mention of this reality should also be in the text.

TABLE 1. Proposed thematic indicator framework.

Target 4.1:

In order to assess the realization of this target we would like to propose the building of an indicator. The indicator would be based on Article 14 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. This article – signed by virtually all States- warns that each State *“at the time of becoming a Party that has not been able to secure in its metropolitan territory or other territories under its jurisdiction compulsory primary education, free of charge, undertakes, within two years, to work out and adopt a detailed plan of action for the progressive implementation, within a reasonable number of years, to be fixed in the plan, of the principle of compulsory education free of charge for all”*. We consider that the adoption of this plan of action in order to establish a compulsory primary education system free of charge is a good way to analyze the commitment of the States regarding the right to education.

In line with what we said we would like to see the inclusion of indicators which look at Quality Education from a more holistic point of view.

Target 4.3 and 4.4: As we said previously we also would like an indicator that considers a more humanistic approach of TVET.

Target 4.5: We would like to propose the inclusion of an indicator, such as: *“Number of institutions of ethnic, linguistic minority and religious population groups recognized or given public support”* taken from the Indicators on Human Rights New York – Geneva of the OHCHR. We consider that it is essential for ensuring that minorities receive education in their language and that is culturally sensitive, and that they can have their own schools. We think that this indicator shows the commitment of the State towards a respectful education for indigenous people.



OIDEL Siège international
8, rue Le Corbusier CH- 1208 Genève

Tél. +41 22 789 29 49
Fax. +41 22 789 29 22
oidel@oidel.org www.oidel.org



Oidel est une ONG avec statut consultatif auprès des Nations Unies (Conseil Economique et Social), l' UNESCO et le Conseil de l' Europe.

Oidel is a non- governmental organisation, with consultative status with the United Nations, UNESCO and the Council of Europe.

Oidel es una ONG con estatuto consultivo antes las Naciones Unidas (Consejo Económico y Social), la UNESCO y el Consejo de Europa.

Hommage à Mme. Maria de Jesus Simões Barroso Soares



Madame Maria de Jesus Simões Barroso Soares, membre fondateur de l'OIDEL et membre du Comité Exécutif, est décédée le 7 juillet 2015. Nous voulons lui rendre hommage pour son entière disposition et dévouement pour la défense du droit à l'éducation et de la liberté d'enseignement. Sa force restera toujours avec nous!

Voici un résumé de sa biographie:

En 1943, elle est diplômée d'art dramatique au Conservatoire national de Lisbonne (Portugal), et un an plus tard, elle fait ses débuts sur la scène du Théâtre national D. Maria II avec la pièce "Apparence" de Jacinto Benavente, avant de passer au cinéma, jouant notamment dans le film "Le Soulier de satin" (1985) de Manoel de Oliveira.

En 1951, elle est diplômée en sciences historiques et sciences philosophiques de la Faculté des Lettres de Lisbonne, où elle a rencontré Mario

Soares, qui allait partager toute sa vie, père de ses deux enfants, João et Isabel.

Très populaire au Portugal, Maria Barroso avait figuré, pendant le régime autoritaire de l'État nouveau, parmi les fondateurs du Parti socialiste, créé en 1973 en Allemagne par des exilés. Plusieurs fois députée, elle a endossé le rôle de Première dame de 1986 à 1996, aux côtés de Mario Soares, avant de présider la Croix-Rouge portugaise de 1997 à 2003 et a également dirigé la foundation Pro Dignitate pour la formation des droits de l'homme.

Maria Barroso s'est distinguée au long des dernières décennies comme une grande figure de la lutte pour la démocratie, avant et après la *Révolution des œillets du 25 avril*. Hospitalisée pour une chute, elle a succombé à une hémorragie le 7 juillet 2015.



Symposium International de l'OIDEL en 2007 à Lisbonne